

Oslo, 30.06.20

**HØRINGSSVAR PÅ NOU 2019:23 NY OPPLÆRINGSLOV**

Norsk faglitterær forfatter- og oversetterforening (NFFO) står ikke på mottakerlisten av høringen, men vi håper likevel at Kunnskapsdepartementet vil ta imot høringssvaret vårt.

NFFO er en fagforening for forfattere og oversettere av faglitteratur og sakprosa, og består av mer enn 5000 medlemmer. Fellesnevneren er at alle medlemmene gjennom sitt arbeid fremmer demokrati, dannelse og kritisk refleksjon på norsk, og slik bidrar til å utvikle kunnskapsnasjonen Norge. Et flertall av våre medlemmer jobber i grunnskolen eller i universitets- og høyskolesektoren. De skriver lærebøker og kunnskapsbaserte sakprosabøker ymtet på fritidslesning for barn og ungdom.

Vi vil gjerne knytte kommentarer til 1) Kapittel 2. Lovforslaget. § 1-2 og 2) Kapittel 42.4.4 og Kapittel 2. Lovforslaget § 13-6 Bibliotek.

**1) Opplæringsloven bør ha et eksplisitt språklig formål.**

NFFO mener som Nynorsk forum og Forleggerforeningen at opplæringsloven bør ha et eksplisitt språklig formål. Dette understrekes også i regjeringens forslag til språklav (Prop. 108 L (2019-2020)).

Derfor stiller NFFO seg bak forslaget til ny formulering fra Nynorsk forum i § 1-2 *Formålet med opplæringa* tredje og fjerde avsnitt. Her er endringsforslag markert med understreking:

*Opplæringa skal utvide kjennskapen til og forståinga av den nasjonale kulturarven og den felles internasjonale kulturtradisjonen vår.*

*Opplæringa skal medverke til å styrkje norske språk, fremje likestilling mellom bokmål og nynorsk og styrkje samiske språk, kvensk og norsk teiknspråk.*

*Opplæringa skal gi innsikt i språkleg og kulturelt mangfald og vise respekt for den enkelte si overtyding. Ho skal fremje demokrati, likestilling og vitskapleg tenkjemåte.*

**2) Retten til skolebibliotek bør lovfestes.**

Utvalget foreslår å erstatte «skolebibliotek» med «bibliotek» i loven, og vi støtter ikke dette forslaget. Selv om det ifølge dagens forskrift er mulig å ivareta plikten til å ha skolebibliotek gjennom et samarbeid med andre bibliotek og at det fra 1998 ikke lenger har vært et absolutt krav om at skolebiblioteket i grunnskolen skal være lokalisert på skolen, mener vi at begrepet og institusjonen «skolebibliotek» ikke er tømt for mening.

Myndighetene og opplæringsloven bør tvert imot holde skolebibliotekene høyt i hevd og verne om denne institusjonen, som er en så viktig forutsetning for fritidslesningen og leselysten til barn og unge. Barn og unge skal ha tilgang til både skolebibliotek og folkebibliotek. Skolebibliotekene skal være lett tilgjengelige for elevene og bemannet med fagutdannede bibliotekarer i skolens åpningstid.

Vi skulle gjerne sett at lovforslaget var mer ambisiøst på vegne av barns og unges lesning. Kutter man skolebibliotek fra loven er vi bekymret for at skolene legger bibliotekansvaret over på folkebibliotekene, hvis mandat er å betjene hele kommunens befolkning – ikke skoleelever spesielt.

NFFO er for øvrig en av organisasjonene bak Aksjon skolebibliotek. Vi viser til høringssvaret sendt fra aksjonsgruppen og deres alternative lovforslag som vi støtter:

*Skolen skal ha skolebibliotek. Skolebiblioteket skal være en integrert del av skolens pedagogiske virksomhet. Departementet kan gi nærmere forskrifter.*

- 1. Skolebiblioteket skal være et sentralt redskap i elevenes læring.*
- 2. Elevene skal ha tilgang til skolebiblioteket i skoletiden. Skolebiblioteket bør benyttes aktivt på alle klassetrinn.*
- 3. Skolebiblioteket skal være innholdsmessig utstyrt for å møte de behov som følger av den ordinære opplæringen.*
- 4. Skolebiblioteket skal driftes og utvikles av personale med bibliotekfaglig kompetanse.*
- 5. Skolebibliotekaren skal samarbeide aktivt med lærerne om bruk av biblioteket i fagene.*
- 6. Skoleledelsen er ansvarlig for at skolebiblioteket er integrert og har nødvendige ressurser.*

Kontakt oss gjerne dersom dere vil at vi skal utdype noe eller har spørsmål til oss.

Med vennlig hilsen  
Arne Vestbø  
generalsekretær